

30.1.2012

Free Software Foundation Europe E.V.
Otto Kekäläinen
Suomen koordinaattori

Vastine huomautukseenne hankinnan syrjivyydestä

Viite Kirjeenne 24.1.2012 Istekki Oy, Urpo Karjalaiselle.
Hankinta-ilmoituksemme 2012-033665.

Kiitos yhteydenotostanne, koskien hankintailmoitustamme Microsoft Enterprise Agreement- sopimuksista.

Hankintalain lähtökohtana on määrittää, miten hankintoja suoritetaan. Hankintayksikön tehtävänä ja velvollisuutena on määrittää, mitä hankintaan. Hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Tarjouspyynnön kohdassa tarjouksen kohde on kuvattu yksityiskohtaisesti, mitä ollaan hankkimassa. Kohteena on nykyisten sopimusten nojalla hankittujen lisenssien elinkaaren jatkaminen ja uudelleen järjestelyt asiakkaiden käyttöoikeussopimuksissa. Emme ole kilpailuttamassa tässä kilpailutuksessa asiakkaidemme ICT- arkkitehtuuriratkaisuja tai tietojärjestelmäratkaisuja. Olemme tukemassa asiakkaiden ICT-arkkitehtuurin mukaista jatkuvuuden vaatimusta nykyisissä tietojärjestelmäympäristöissä sekä olemassa olevissa työasemaympäristöissä.

Asiakkaillemme on käytössään useita satoja tietojärjestelmiä. Näistä on monissa keskeisissä tietojärjestelmissä toimittajan tietojärjestelmätuki ainoastaan Microsoft-ympäristöissä: palvelinkäyttöjärjestelmät, tietokantaratkaisut, raportointirajapinnat, käyttöliittymät, julkaisualustat ja integraatoratkaisut yms. Asiakkaamme toimivat kuntasektorille, perus- ja erikoissairaanhoidon sekä lääketieteellisen tekniikan alueella. Nämä toimialat ovat vahvasti lailla säädeltyjä. Useissa laissa, kuten potilasturvallisuuden liittyvissä laissa, on ehdottomia vaatimuksia palvelujen jatkuvuudesta, käytettävyydestä ja saatavuudesta. Perusteknologialla ja tietojärjestelmäympäristöillä tulee olla ehdottomasti toimittajan tuki, jotta lakien mukaiset vaatimukset voidaan täyttää.

30.1.2012

Keskeiset tietojärjestelmät ovat laajoja ratkaisuja, joiden kehittämis- ja muutosaikatauluja ei voi määrittää työasemalisensointi tai työasemien palvelinkäyttöoikeudet, jota tällä kilpailutuksen kohteena olevilla lisensseillä toteutetaan.

Käytännössä toistaiseksi tänä päivänä asiakkaillamme on vain vähäisessä määrin, jos ollenkaan, tietojärjestelmiä, jotka toteuttavat täysin JHS:n suositukset. Kehitys on menossa avoimempaan suuntaan pienin askelin. Tämä hankinta ei estä Asiakasta linjaamaan ICT- arkkitehtuuriaan JHS- suosituksia mukaileviksi eikä estä ratkaisukehitystä siihen suuntaan. Kun taloudelliset realiteetit ja jatkuvuuden vaatimukset huomioidaan, ei keskeisten, laajojen ja alueellisten tietojärjestelmien radikaali arkkitehtuurinen muutos tule kyseeseen samanaikaisesti tällä ajanjaksolla.

Olemme omilla ratkaisuillamme luonnollisesti tukemassa asiakkaitamme heidän ratkaisuissaan.

Esitätte huomautuksessanne hankintakausien pidentämistä 4-6 vuoteen. Katsomme, että esittämänne hankintakaudet poikkeavat lain hengestä. Hankintasopimuksissa käytetään vertailuhinnan laskennassa sopimuksen voimassaoloaika, silloin kun se on alle 4 vuotta. Pitkäaikaisissa hankintasopimuksissa voidaan huomioida enimmillään neljän vuoden arvo. Toistaiseksi tai määrittelemättömän ajan voimassa olevien hankintojen osalta sopimuksen ennakoitun arvon laskennassa tulee käyttää sopimuksen kuukausiarvoa kerrottuna luvulla 48 eli siis neljän vuoden aikana maksettavia maksuja ja korvauksia.

Lain mukaan hankintayksikkö voi päättää tarjouspyynnössä vaihtoehtoisten tarjousten hyväksymisestä, silloin kun käytetään valintaperusteena kokonaistaloudellista edullisuutta. Tässä tarjouspyynnössä on vaihtoehtoiset tarjousmahdollisuudet evätty.

Korjausehdotuksenne 1 ja 2:

Ehdotatte, nojaten hankintalain 80 pykälään, että lisäisimme jokaisen tuote- ja brändisanan jälkeen ilmaisun "tai vastaava" sekä vaaditte, että kuvaisimme vaatimukset toiminnallisuuksilla ja avoimilla standardeilla.

Lain hengen mukaan suhteellisuuden vaatimukset voidaan ottaa huomioon hankinnoissa (pykälä 2). Emme katsoneet välttämättömäksi pyytää tarjousta vastaavista tuotteista, koska tiedämme, ettei sellaista tarjontaa ole, joka korvaisi täydellisesti hankinnan kohteena olevat työasema- ja palvelinkäyttölisenssit ja takaisivat asiakkaidemme tietojärjestelmäpalvelujen jatkuvuuden ja käytettävyyden.

Tuotenimien käyttäminen tarjouspyynnössä on oleellista eri tarjoajien tarjousvertailujen tekemisessä tasapuolisesti, oikeudenmukaisesti ja samoilla

30.1.2012

tuotteilla sekä kuvatessamme todellista lisenssitarvettamme, mikä on lisähankintaa ja mikä on vuosien myötä hankittujen pysyvien käyttöoikeuksien ylläpitoa.

Korjausehdotuksenne 3:

Esiselvitysvaiheessa ehdotatte, että kartoittaisimme JHS- suositusten soveltamismahdollisuudet, jotta tietojärjestelmät olisivat mahdollisimman yhteentoimivia ja julkisen kokonaisarkkitehtuurin mukaisia.

Korostan, ettemme ole tässä hankinnassa hankkimassa tietojärjestelmiä, vaan ainoastaan perusteknologian käyttöoikeuksia. Tämä hankinta ei estä tietojärjestelmien yhteentoimivuutta tai kokonaisarkkitehtuurin toteutumista.

Korjausehdotuksenne 4:

"Voitte saavuttaa täyden lainmukaisuuden, kun olette päässeet irti sidonnaisuudesta yhteen toimittajaan."

Tässä kilpailutuksessa valitaan toimittaja, joka toimittaa käyttöoikeuksia ja niihin liittyviä palveluja tarjottuun hintaan sopimuskauden ajan. Suomessa on vaatimukset täyttäviä toimittajia tietomme mukaan 10. Tätä määrää voidaan pitää riittävänä lain hengen mukaiseen kilpailutukseen.

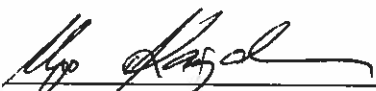
Yhteenveto

Katsomme, että jatkamme tätä kilpailutuksesta julkaistulla hankintailmoituksella. Emme käytä hankintalain 80 pykälän mukaista itseoikaisu-oikeutta ehdottamalla tavalla edellä esitetyin perustein.

Kiitämme teitä mielenkiinnostanne tarjouspyyntöämme kohtaan.

Yhteistyöterveisin

ISTEKKI OY



Urpo Karjalainen
toimitusjohtaja